

บทความ อ. ๕๖/๒๕๖๔

วรรณพงศ์ คำดี

### ข้อมูลการส่งผลงานทางวิชาการ

ในปัจจุบัน การพิจารณาผลงานทางวิชาการของข้าราชการเพื่อเลื่อนระดับมีจำนวนมาก ถ้าพิจารณาเรื่องใดซ้ำก็ทำให้ข้าราชการผู้นั้นเสียประโยชน์ได้ รายนี้ก็เช่นกัน เมื่อเขาเห็นว่าพิจารณาผลงานของเขาซ้ำซ้ำกว่าของคนอื่น เขาก็ต้องขอข้อมูลของคนอื่นเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเรื่องของตัวเอง มาดูกันว่าเขาขอได้หรือไม่

นาย ก เป็นครูโรงเรียนแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูโรงเรียน B ประกอบด้วย ๑) วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๖๒ ในรายชื่อนาย ข และนาย ค ๒) วิทยฐานะชำนาญการ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ของทุกคน เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนวิทยฐานะของนาย ก ลำบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า สามารถเปิดเผยได้เฉพาะข้อมูลของนาย ก สำหรับข้อมูลของบุคคลอื่นมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่ด้วย ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นการรบกวนสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้งสองรายการ ประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง ของผู้ส่งผลงาน เลขที่หนังสือและวันเดือนปีที่โรงเรียนส่งผลงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A วันเดือนปีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ และพิจารณาอนุมัติผลงานทางวิชาการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการประเมินผลงานฯ เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยเป็นไปเพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการพิจารณาผลงานฯ ของหน่วยงาน จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๐/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ขอดูสัญญาจ้างแรงงาน

เรื่องนี้น่าสนใจเนื่องจากเป็นกรณีที่มีการขอข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างแรงงานผู้ต้องขังจากเรือนจำทั่วประเทศ เรื่องนี้จึงเป็นบรรทัดฐานให้หน่วยงานของรัฐนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติได้ครับ

นาย ก เป็นผู้สื่อข่าว มีหนังสือถึงเรือนจำ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างเอกชนฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขังในเรือนจำ และเอกสารการขอความอนุเคราะห์ภาคเอกชนเป็นวิทยากรฝึกอบรมผู้ต้องขังเรือนจำ A แจกเปิดเผยสัญญาจ้างบริษัทเอกชนฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขัง โดยปกปิดชื่อและที่อยู่ผู้ว่าจ้างในสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นคู่สัญญากับเรือนจำ ตามมาตรา ๑๕ (๕) (๖) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๔๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุลของบุคคล และที่อยู่ของบริษัทเอกชน ที่ปรากฏอยู่ในสัญญาจ้างกับบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขังภายในเรือนจำ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้าง มิใช่ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอื่นจะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การดำเนินการตามสัญญาจ้างหรือการบังคับตามข้อกำหนดในสัญญาเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงวินิจฉัยให้เรือนจำ A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๑/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



บทความ อ. ๕๘/๒๕๖๔  
วรรณพงศ์ คำดี

### ขอตรวจสอบแบบแปลนอาคารชุด

เรื่องนี้เจ้าของห้องชุดรายหนึ่งได้รับผลกระทบจากการซื้อห้องชุด เลยขอตรวจสอบแบบแปลนว่ามี การก่อสร้างอย่างถูกต้องตามแบบแปลนหรือไม่ มาดูว่าจะขอได้หรือไม่ จะได้นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติครับ

นาย ก เจ้าของห้องชุด โครงการอาคารชุด A ได้รับผลกระทบจากการซื้อห้องชุด จึงมีหนังสือถึง องค์การบริหารส่วนตำบล B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลน ของอาคารชุดดังกล่าว เพื่อตรวจสอบการก่อสร้างว่าถูกต้องหรือไม่ องค์การบริหารส่วนตำบล B ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้ถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดรายอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วิจัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ประกอบด้วย สำเนาแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลนของอาคารชุด A ที่ผู้อุทธรณ์เป็น เจ้าของร่วมของโครงการฯ ต้องการทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการก่อสร้างและต่อเติม โครงการฯ ว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ในฐานะเจ้าของร่วมคนหนึ่ง จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ย่อมมีสิทธิ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน ประกอบกับไม่ได้เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบล B เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th) คำวินิจฉัยคณะกรรมการวิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๙๑/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### อยากรู้ พนักงานเทศบาลมีรายได้เท่าไร

ในสภาวะเศรษฐกิจแบบนี้ ก็ต้องมีคนสนใจว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีรายได้ประจำ จะมีรายได้แต่ละเดือนเท่าไร ได้โบนัสกันหรือไม่ จะขอทราบได้หรือเปล่า มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงธนาคาร A ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดการโอนเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าครองชีพ ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) แต่ละเดือน เข้าบัญชีพนักงานแต่ละรายของพนักงานเทศบาลตำบล B ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ ธนาคาร A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ธนาคารมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของลูกค้า เว้นแต่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน ประกอบกับพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕๕ บัญญัติความผิดกรณีที่พนักงานของธนาคารเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ต้องรับโทษทางอาญา หากฝ่าฝืนธนาคารอาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ประกอบด้วย รายละเอียดการโอนเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าครองชีพ ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) แต่ละเดือน เข้าบัญชีพนักงานแต่ละรายของพนักงานเทศบาลตำบล B ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งคุ้มครองไม่ต้องเปิดเผย ดังนั้น การที่ธนาคาร A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงชอบแล้ว วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๙๐/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

"ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต"



บทความ อ. ๒๐/๒๕๖๔  
วรรณพงษ์ คำดี

### ขอตรวจเอกสารการเคลื่อนย้ายซากสัตว์

การเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์เพื่อธุรกิจการค้า ต้องมีการขออนุญาตตามกฎหมายครับ มาดูว่าเราจะขอตรวจสอบการอนุญาตให้เคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ได้หรือไม่ มาดูเรื่องนี้ จะได้นำไปใช้กันครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ของผู้ขออนุญาตหมายเลขใบอนุญาต... หรือผู้รับมอบอำนาจให้นำเคลื่อนย้ายซากสุกรมาลงปลายทางอำเภอ A และปศุสัตว์อำเภอ A ได้ไปตรวจนับโดยการบันทึกงานในใบตอบรับที่ปลายทางแล้ว สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เอกสารการตรวจสอบเป็นหลักฐานข้อมูลทางราชการ ซึ่งจะกระทบต่อธุรกิจการค้าของผู้ประกอบการรายอื่น หากนาย ก มีข้อสงสัยให้เดินทางมาตรวจสอบด้วยตัวเอง ณ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A แต่ปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวหลายรายการ ดังนั้น สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ต้องใช้ดุลยพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวทั้งหมด เช่น อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ที่อยู่ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนรถ และหมายเลขโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวก่อนเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)  
คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๔๗/๒๕๖๔)  
นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร  
“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”