



กรมโยธาธิการและผังเมือง

รายงานผล การจัดประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ ครั้งที่ 1

โครงการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกัน
และแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง ระยะที่ 1

พื้นที่ศึกษาในระบบกลุ่มหาดตั้งแต่พื้นที่ตำบลน้ำจืดน้อย
อำเภอรอบรี จังหวัดระนอง
ถึงตำบลแหลมสีก อำเภ่อ่าวลึก จังหวัดกระบี่

เมษายน 2564

ดำเนินงานโดย



บริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

MACRO

บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด

สรุปผลการประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1

โครงการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง ระยะที่ 1
พื้นที่ศึกษาในระบบกลุ่มหาดตั้งแต่พื้นที่ตำบลน้ำจืดน้อย อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง
ถึงตำบลแหลมสัก อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่

การประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1 โครงการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง ระยะที่ 1 พื้นที่ศึกษาในระบบกลุ่มหาดตั้งแต่พื้นที่ตำบลน้ำจืดน้อย อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง ถึงตำบลแหลมสัก อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประชาสัมพันธโครงการ และชี้แจงสรุปผล การศึกษาร่างแผนหลักแนวทางและมาตรการการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งโดยใช้ระบบกลุ่มหาด 2) เพื่อรับฟัง ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการในพื้นที่ศึกษาตามระบบกลุ่มหาด และ 3) เพื่อให้เกิดความร่วมมือและ บูรณาการระหว่างหน่วยงานขององค์กรภาครัฐ ที่รับผิดชอบในการจัดการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง

1. วัน/เวลา วันพุธที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.00 - 16.30 น.
2. สถานที่ ณ หอประชุมอำเภอสุขสำราญ ที่ว่าการอำเภอสุขสำราญ จังหวัดระนอง
3. ประธานการประชุม นายสมเกียรติ ศรีษะเนตร ผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง
4. ผู้ร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 149 คน (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ	จำนวน (คน)
1. ผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์	81
1.1 ประชาชนจากจังหวัดระนอง	80
1.2 ประชาชนจากจังหวัดพังงา	1
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำแผนหลักแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง	8
2.1 เจ้าของโครงการ/หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงาน (กรมโยธาธิการและผังเมือง)	2
2.2 นิติบุคคลผู้จัดทำแผนหลักแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง	6
3. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	48
4.1 ส่วนภูมิภาค	1
4.2 จังหวัดระนอง	29
4.3 จังหวัดพังงา	17
4. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	4
5. สื่อมวลชน	8
6. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	0
รวม	149

4. ลำดับการประชุม

เวลา	กิจกรรม	รายละเอียดการดำเนินงาน
13.00 – 13.30 น.	ลงทะเบียน	ผู้เข้าร่วมประชุมตามกลุ่มเป้าหมายลงทะเบียนพร้อมทั้งรับเอกสารประกอบการประชุม
13.30 – 13.50 น.	พิธีเปิดการประชุม กล่าวรายงานความเป็นมาโครงการ โดย ดร.ธิตาพรรณ ฉันทโชติ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง กล่าวเปิดการประชุม โดย นายสมเกียรติ ศรีษะเนตร ผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง	เพื่อชี้แจงความเป็นมาของโครงการ และวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น
13.50 – 14.30 น.	นำเสนอรายละเอียดโครงการ โดย 1) นางสาวลัดดาวัลย์ วิระมิตรชัย ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม 2) นายชลวัฒน์ ปัญญา วิศวกรชายฝั่ง 3) นายสรารุช สังงาม วิศวกรชายฝั่ง	- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ พื้นที่ศึกษา และขอบเขตการดำเนินงานของโครงการ แนวคิดในการจัดการชายฝั่งด้วยระบบกลุ่มหาด (Littoral Cell) การสำรวจสภาพชายฝั่งในปัจจุบัน ผลวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงชายฝั่งด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ผลวิเคราะห์ดัชนีความเปราะบางต่อการกัดเซาะชายฝั่ง (Coastal Erosion Vulnerability Index : CEV) การศึกษาด้านสมุทรศาสตร์และวิศวกรรมชายฝั่ง และการวิเคราะห์พื้นที่ประสบปัญหาและกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง
14.30 – 16.30 น.	รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อวิตกกังวล และตอบข้อซักถาม	- เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะ โดยตัวแทนกรมโยธาธิการและผังเมืองและบริษัทที่ปรึกษาพร้อมตอบชี้แจงประเด็นต่างๆ และนำมาผนวกรวมในการศึกษา
16.30 น.	ปิดการประชุม	- สรุปประเด็นความคิดเห็นที่ได้จากการประชุม

5. สรุปประเด็นคำถาม และคำชี้แจงจากเจ้าของโครงการฯ และบริษัทที่ปรึกษาในที่ประชุม

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในที่ประชุม	คำชี้แจง
<p>วิศวกรชำนาญการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากจะให้มีการนำเสนอเรื่องปริมาณตะกอนทราย จำนวนทรายที่เข้ามาในแต่ละฤดูกาล ไม่ว่าจะก่อนมรสุมและหลังมรสุม เพราะเราได้ดำเนินการศึกษาในเรื่องการกัดเซาะชายฝั่งของหาดประพาสเองจึงต้องการทราบว่าทิศทางของกระแสน้ำ หรือการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศในแต่ละครั้งในช่วงก่อนมรสุมและหลังมรสุมมีปริมาณตะกอนทรายที่ออกไปและกลับเข้ามาเท่าเดิมหรือไม่ 	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ปริมาณตะกอนทรายในแต่ละระบอบกลุ่มหาดที่เราศึกษาด้วย จะเห็นว่าการเคลื่อนที่ของตะกอนทรายคู่ขนานกับชายฝั่งและการเข้า-ออกของแต่ละช่วงจะมีบอกไว้ว่าสุดท้ายแล้วตะกอนทรายเข้าหรือออก ส่วนเรื่องกระแสน้ำทางโครงการเราก็มีการเก็บข้อมูลกระแสน้ำ 15 วันในช่วงน้ำเกิดน้ำตาย และมีการเก็บข้อมูลพื้นฐานเรื่องความเค็ม อุณหภูมิ ระดับน้ำ โดยเก็บต่อเนื่อง 8 เดือน ในฝั่งทะเลอันดามันทำการเก็บข้อมูลที่อำเภอภุมลา จังหวัดภูเก็ต โดยติดตั้งเครื่องมือไว้ 8 เดือน แล้วมีการจำลองแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ก็ติดตั้งเครื่องมือในลักษณะนี้ซึ่งเป็นข้อมูลที่ทำให้เราวิเคราะห์และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจในการทำงานว่ากระแสน้ำในแต่ละช่วงฤดู แต่ละเดือนทั้งอ่าวไทยและอันดามันมีการเคลื่อนตัวอย่างไร แล้วในช่วงลมเปลี่ยนฤดูช่วงมรสุมจะมีทิศทางอย่างไร ฉะนั้นเราก็ใช้ในการวิเคราะห์ ในส่วนของการทำงานโครงการมากขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการวางแนวทางการทำปะการังเทียม เนื่องจากแนวปะการังเทียมไปขวางทางน้ำและกระแสน้ำ ทำให้เกิดการกัดเซาะเพิ่มขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ปะการังเทียมเป็นแนวทางการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ถือว่าเป็นโครงสร้างแข็ง ในการศึกษาของกรมโยธาธิการเองก็ได้นำมามาตรการที่เป็นปะการังเทียมมาพิจารณาด้วย อย่างไรก็ตาม ถ้าหากทรงเจ้าของพื้นที่มีความเห็นว่าจะศึกษาตรงนี้ด้วยก็สามารถนำไปปรับปรุงเพื่อเพิ่มมาตรการต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างป้องกันคลื่นจะทำลายระบบนิเวศบริเวณนั้นหรือไม่ เนื่องจากทางอุทยานแห่งชาติแหลมสนได้มีนโยบายในการป้องกันคลื่น มีการดูทรายจากปากคลอง และทีมงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการปลูกป่าชายเลนและป่าชายหาดเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของหาดประพาสก็มีความสอดคล้องกับความเดือดร้อนของทางม.เกษตรอย่างเต็มที่ เพราะว่าผลการศึกษาของกรมโยธาธิการเอง ก็เห็นว่าหาดประพาสเป็นพื้นที่เดือดร้อน ที่ต้องมีการนำร่องในพื้นที่ซึ่ง 3 มาตรการที่กำหนดไปเป็นมาตรการอ่อน จึงไม่ได้กำหนดมาตรการแข็งเนื่องจากบริเวณดังกล่าวเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ
<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ช่วยแก้ไขปัญหาปากคลองต้นเขินทำให้การเข้า-ออกเรือประมงของชาวบ้านลำบาก 	<ul style="list-style-type: none"> - การแก้ปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับมาตรการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะหาดประพาส โดยได้กำหนดมาตรการการถ่ายเททราย โดยถ่ายเททรายจากคลองกำพวนมาถ่ายเทในจุดที่มีการกัดเซาะ

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในท้องประชุม	คำชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการลงพื้นที่ศึกษากับผู้ที่ได้รับผลกระทบจริงๆ เช่น ผู้ใหญ่บ้าน และชี้แจงข้อมูล ปัญหา อุปสรรคต่างๆให้กับคนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการดำเนินการแก้ไขร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อเสนอ
<ul style="list-style-type: none"> - จะมีแนวทางการศึกษาการรื้อทำเรือหรือไม่ เนื่องจากหลายชุมชนตอนนี้ไม่มีทำเรือของตนเอง และเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการท่องเที่ยว 	<ul style="list-style-type: none"> - การรื้อทำเรือไม่ใช่ภารกิจหลักของกรมโยธาธิการและผังเมือง ถึงแม้จะมีโครงการลักษณะพัฒนาพื้นที่เฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ซึ่งในส่วนนี้เป็นงานของกรมเจ้าท่า แต่จะนำข้อเสนอนี้มาใส่ไว้ในผลการศึกษาเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปดำเนินการต่อไป
<p>สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลคุระ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่ชายฝั่งตำบลคุระ หลังจากเหตุการณ์สึนามิก็จะมีกรกัดเซาะชายฝั่งตลอด จะมีการกัดเซาะชายฝั่งในหน้ามรสุม ทำให้ต้นไม้อายุกว่าร้อยปีล้ม ปีนี้ก็ประมาณ 200 ต้น มีการกัดเซาะชายฝั่งประมาณ 30 เมตร และบริเวณหัวหาดของทุ่งนางดำจะมีทางเรือเข้า-ออกชาวบ้านหมู่ 3, 4, 9, และ 11 ที่ใช้สัญจรเพื่อทำการประมง ซึ่งเคยมีความกว้าง 20 เมตร ปัจจุบันเหลือไม่เกิน 5 เมตรแล้ว เพราะแนวชายฝั่งทางทิศเหนือมีทรายมาปิดชายคลองหมดแล้ว ชาวประมงเดือดร้อนอยากให้มีการสำรวจพื้นที่ โดยหากจะเข้ามาสำรวจสามารถติดต่อเข้ามาได้เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีการกันพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมประมงพื้นบ้านเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของหาดทุ่งนางดำ ทางคณะผู้ศึกษาได้บินโดรนสำรวจหาด ซึ่งมีสันหลังมังกรตอนน้ำลง บริเวณนี้ทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ทำการจัดแบ่งระบบหาดไม่ได้ลากเส้นมาตรวจลงมาในบริเวณนี้ แต่คณะผู้ศึกษาได้ไปสำรวจเช่นกัน โดยจะเห็นได้ว่าด้วยการทับถมบริเวณปากคลองจึงเกิดการกัดเซาะบริเวณท้องอ่าวขึ้น โดยหาดจะปรับตัวโค้งรับกับตัวคลื่น ดังนั้น ถ้าปล่อยให้มีการทับถมบริเวณปากคลอง ท้องอ่าวก็จะโค้งไปตามธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาในเบื้องต้นยังไม่เห็นการใช้พื้นที่มากนักจึงไม่ได้มีการปรับแก้มาตรการ แต่เมื่อมีการรับฟังความคิดเห็นที่เห็นชัดวันนี้ จะนำความคิดเห็นไปปรับ ซึ่งอาจจะมีการใช้การถ่ายเททรายเหมือนกับหาดประพาสโดยการขุดลอกปากคลองบริเวณหาดทุ่งนางดำมาเติมบริเวณท้องอ่าว จะได้มีการแก้ไขตัวปัญหาการเข้า-ออกของเรือชาวบ้านในพื้นที่อีกด้วย
<p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 ตำบลกำพวน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอขอบคุณทางกรมโยธาธิการและหลายๆหน่วยงานที่ได้เข้ามาศึกษาผลกระทบวันนี้ ในขณะที่มีการปักไม้ตักทรายอยู่ซึ่งใช้มาตรการอ่อนของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ถ้าสมมุติไม่ได้ผลขึ้นมาก็ใช้มาตรการแข็ง ซึ่งหมู่ 2 ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการกัดเซาะที่เกิดขึ้นหลายต่อหลายครั้งที่โดนกัดเซาะทำให้แนวต้นสน 2-3 ร้อยปีโค่นล้ม ซึ่งระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา มีการกัดเซาะทำให้ถนนบริเวณทางข้าม.เกษตรศาสตร์เกือบขาดจึงได้แก้ไขโดยนำถุทรายมาทิ้งเพื่อป้องกันเบื้องต้น 	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>หัวหน้ากลุ่มงานบริการด้านปฐมภูมิและองค์รวม โรงพยาบาลสุราษฎร์ จังหวัดระนอง</p> <p>- ในการศึกษาร่างแผนกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของหาดประพาส ตำบลกำพวน แล้วก็มีการเสนอทางเลือกให้ 3 แบบในการคำนวณคะแนนมาตรการมีข้อที่ 6 ผลกระทบต่อสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมมีคะแนนน้ำหนักค่อนข้างสูงแต่ไม่ได้บอกรายละเอียดว่ามีผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างไร จึงขอให้แสดงรายละเอียดของผลกระทบต่อสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมในแต่ละแบบ</p>	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <p>- ผลกระทบต่อสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม จะพิจารณาในส่วนของทั้งผลกระทบในด้านของการใช้ประโยชน์หาด และในส่วนของการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ชายฝั่งที่จะกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่กรณีมีโครงสร้างแข็งแล้วเกิดการกัดเซาะบริเวณหัวท้าย เพราะฉะนั้นก็จะเกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ก็จะนำมาพิจารณา</p>
<p>- มีกฎเกณฑ์การดำเนินการของกรมโยธาธิการหรือไม่ ในพื้นที่อื่นๆ ที่ผ่านการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมไป 3-4 ครั้งสุดท้ายก็เกิดผลกระทบกับประชาชน และประชาชนก็ได้รับความเดือดร้อนแล้วก็เกิด NGO, เกิดการโผสต่างๆแล้วมีสื่อมาทำข่าว ในฐานะของชุมชนก็ไม่อยากให้เกิดภาพเช่นนั้น จึงขอลถามว่าในส่วนของผลกระทบครั้งนี้ทั้ง 3 รูปแบบในแต่ละรูปแบบที่เสนอมามีผลกระทบอย่างไรบ้าง</p>	<p>- ปัจจัยที่พิจารณามี 6 ปัจจัย จะให้ค่าน้ำหนักกว่าให้ความสำคัญกับปัจจัยไหนมากกว่ากัน เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าในส่วนของสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ให้ความสำคัญพอสมควร โดยคะแนน 3 หมายถึงว่ามาตรการที่เราเสนอไปจะไม่มีผลกระทบ หรือมีผลกระทบในระดับต่ำต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และอาจไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการใดๆก็ได้ เช่น การเสริมทราย ปักรั้ว ก็คิดว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพสังคม ก็เข้ามาในส่วนนี้ ส่วนมาตรการที่มีผลกระทบระดับปานกลาง คือมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม แต่การกำหนดมาตรการลดผลกระทบสามารถลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้แสดงว่าการแก้ไขปัญหามีมาตรการดำเนินการได้โดยการกำหนดมาตรการป้องกันก็จะได้คะแนนเท่ากัน ส่วนมาตรการที่มีผลกระทบระดับสูง พบว่า การที่จะแก้ไขปัญหาต้องใช้ค่าใช้จ่ายใช้เวลา เช่น โครงสร้างที่ขวางแนวตะกอน เพราะฉะนั้นจะให้คะแนนต่ำสุดเป็น 1 จะเห็นได้ว่าทั้ง 3 รูปแบบที่นำเสนอนี้ได้คะแนนระดับ 3 เท่ากัน หมายความว่ามีความเสี่ยงต่ำ เนื่องจากเป็นมาตรการแบบอ่อน</p>
<p>- ตามที่มีการจัดลำดับความสำคัญชายฝั่งหาดประพาสอำเภอสุราษฎร์ได้คะแนน 99.68 ซึ่งจะดำเนินการในพื้นที่นี้เป็นอันดับที่ 1 ใช่หรือไม่</p>	<p>- ในการประชาสัมพันธครั้งนี้ส่วนหนึ่งนอกจากจะนำเสนอผลการศึกษาร่างแผนหลักแล้ว ก็นำเสนอผลการจัดลำดับความสำคัญ ซึ่งการจัดลำดับความสำคัญนี้พิจารณาตามค่า CVI คือได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลทำให้เกิดการกัดเซาะกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งตอบโจทย์ที่นำมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อจะให้ท่านเห็นว่าผลออกมาเป็นแบบนี้ท่านพอใจหรือไม่ หรือว่าอยากให้พื้นที่ไหนเร่งด่วนกว่านั้นก็อาจจะได้ข้อเสนอกลับไป แต่ในเบื้องต้นคือจะดำเนินการในพื้นที่ ตามการจัดลำดับที่นำเสนอ</p>

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1
และคำชี้แจงจากโครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>หัวหน้าอุทยานแห่งชาติแหลมสน</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่ที่ท่านได้ศึกษามีตั้งแต่กระบุรีไปจนถึงอ่าวลึก ตามแนวชายฝั่งมากกว่า 50% ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อนุรักษ์ทั้งหมดและพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เพราะฉะนั้นอย่าลืมหกฎหมายพรบ.อุทยานแห่งชาติ ซึ่งการบริหารจัดการก็คือการโซนนิ่ง ของพื้นที่ในการใช้ประโยชน์ และจุดประสงค์ของอุทยานเองก็ต้องการรักษาสภาพธรรมชาติ ไว้ให้เหมือนเดิมมากที่สุด เพราะฉะนั้นจุดประสงค์นี้ก็จะเป็จุดสำคัญที่อยากให้คำแนะนำต่อเรื่องนโยบาย ข้อกฎหมายต่างๆ 	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> - บางมาตรการก็เห็นด้วยกับกรมโยธาธิการฯ การศึกษาค่อนข้างจะปรับเปลี่ยนรูปแบบไปเยอะ สิ่งที่เกิดขึ้นฝั่งอ่าวไทยก็มีกระบวนการที่ทำมาหลายอย่างโดยเฉพาะโครงสร้างแข็งแล้วก็มาเปลี่ยน ผลกระทบต่อชายหาด แต่ฝั่งอ่าวไทยพื้นที่อนุรักษ์ค่อนข้างน้อย จังหวัดระนองเองมีพื้นที่อุทยานแห่งชาติ 4 แห่ง อุทยานแห่งชาติทางทะเล 3 แห่ง ตั้งแต่ลำน้ำกระบุรี คอคอดกระลงมาจนถึงปากเตรียม อำเภอกระบุรีก็เป็นแนวเขตอุทยานทั้งหมดทางชายฝั่ง เช่น อ่าวเคยซึ่งเป็นอุทยานแห่งชาติแหลมสนก็มีมาตรการในข้อที่ 3 ที่ทำเกี่ยวกับเรื่องกองหินซึ่งเป็นโครงสร้างชายฝั่งในส่วนของอุทยานแห่งชาติแหลมสนก็จะมีจุดที่ไม่ได้เป็นอุทยานแห่งชาติอยู่เนื่องจากมีชุมชนประมงพื้นบ้านที่อยู่ในเขตอุทยานอยู่ 7 หมู่บ้านซึ่งประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านแล้วก็มีการทำมาหากินบริเวณชายหาดการที่มีโครงสร้างแข็งบรรจุอยู่ในการศึกษาแนวทางแก้ไขคงทำไม่ได้เพราะว่านโยบายของรัฐไม่ให้ทำโครงสร้างแบบนี้มันจะเปลี่ยนระบบนิเวศ จึงอยากให้ทางผู้ศึกษาได้ศึกษาผลกระทบต่อระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับเรื่องโครงสร้าง และอยากให้ศึกษาหลักกฎหมายว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ไว้ก่อน ไม่เช่นนั้นหากดำเนินการไปถึงจุดหนึ่งแล้วไปติดขัดที่ขอกฎหมายทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะว่โครงสร้างแข็งในตรงนี้ไม่ควรเอามาใส่เพราะว่าเป็นพื้นที่อนุรักษ์ และคงไม่มีใครอยากให้ดำเนินการ เพราะต้องการชายหาดที่สวยงามแบบเดิมๆ แล้วก็แนวทางการฟื้นฟูป่าชายหาดก็อยากให้เสริมเข้าไป เพราะป่าชายหาดก็ควรเป็นป่าชายหาดที่แท้จริง อย่างเช่นอุทยานแห่งชาติหาดท้ายเหมือง ไม่ใช่ป่าสนทะเลแบบที่เราเคยเห็นอาจจะยังไม่ทราบว่าป่าสนทะเลก็เป็นตัวเร่งให้การกัดเซาะชายฝั่งเร็วมากขึ้น เพราะฉะนั้นรูปแบบการฟื้นฟูระบบนิเวศเดิมเข้ามา ก็อยากให้เพิ่มเติมเรื่องป่าชายหาดด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ในส่วนของขั้นตอนการดำเนินงาน สุดท้ายจะมีเกณฑ์ตัวหนึ่งที่จะกลั่นกรองโครงการว่าโครงการประเภทไหนที่จะสามารถดำเนินการได้ภายใต้ขอกฎหมาย

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>ประมงอำเภอสุขสำราญ</p> <p>- ใฝ่กินริ้วผลกระทบที่เกิดขึ้นจากพื้นที่ที่โครงการทำมา มีข้อดีข้อเสียอย่างไร เพราะว่ายาระยะยาวกลัวว่าจะมีผลกระทบต่อชาวประมงพื้นบ้านแล้วก็ระบบนิเวศ</p>	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <p>- สำหรับมาตรการรื้อตักทรายถึงจะเป็นมาตรการแบบอ่อนก็ตาม แต่ก็เป็มาตรการที่มีผลกระทบกับการเดินเรือของชาวประมงพื้นบ้านตามแนวชายหาด ในทางปฏิบัติการทำรื้อตักทรายต้องมีการเว้นช่องว่างของรื้อตักทราย เพื่อการขึ้นลงของเรือ เพื่อลดผลกระทบจากการที่ตัวไม้มาขวางกั้นการขึ้นลงเรือด้วย ซึ่งเป็นมาตรการที่มีผลกระทบแต่ว่าด้วยการที่ต้องทำมาตรการรื้อตักทรายเพื่อรักษาแผ่นดินของชายฝั่งไม่ให้ถูกกัดเซาะพังทลายไปโดยข้อมูลของทางประมงท้องถิ่นว่ารื้อตักทรายจะมีผลกระทบต่อการขึ้นลงของเรือซึ่งถ้าหากมีการดำเนินการ จะมีกรออกแบบจะมีจุดที่เว้นช่องว่างไว้ให้มีความกว้างเพียงพอเพื่อให้เรือสามารถขึ้นลงได้จะเป็นจุดที่ใช้ขึ้นลงเรือ จุดที่ตกลงร่วมกันว่าตรงไหนจะเป็นจุดที่เหมาะสม ในการที่จะเป็นจุดที่สามารถขึ้นลงเรือได้เพื่อลดผลกระทบของมาตรการรื้อตักทราย</p>
<p>นักวิจัยชำนาญการพิเศษ สถานีวิจัยเพื่อพัฒนาชายฝั่งอันดามัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p> <p>- สำหรับโครงการต่างๆที่จะเข้ามาสื่อสารหรือเข้ามาทำอยากให้เห็นว่าแต่ละหาดมีลักษณะข้อมูลทางวิชาการที่จะไปสนับสนุนเรื่องโครงสร้างต่างๆที่จะมาทำแบริเออร์ของหาดแต่ละหาด เช่นเรื่องของดินตะกอนทราย ทิศทางน้ำหรือว่าความลาดชันใดๆ สิ่งแวดล้อมรอบข้าง ซึ่งการก่อสร้างใดๆจะมีผลกระทบ จะมีทั้งผลดี ผลเสียแต่อย่างไรรู้แล้วแต่ ขอให้ดูภายใต้เรื่องของข้อมูลวิชาการที่เข้ามาแล้วได้ประโยชน์กับคนแต่ว่าจะได้รับผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด</p>	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <p>- รับทราบข้อเสนอแนะ</p>
<p>- การประชุมสัมพันธโครงการที่มี 4 ครั้ง คือโครงการจะไต่ถามมาตั้งแต่ระนองจนถึงกระบี่ แต่ละครั้งจะจัดห่างๆ กันในแต่ละจังหวัด อยากทราบว่าในอนาคตถ้าเกิดมีการทำการก่อสร้าง เช่นหาดประพาส เป็นต้นซึ่งครั้งนี้ถ้าเป็นกรณีที่ทำที่หาดประพาสขึ้นมาจะมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มขึ้นอีกหรือไม่ เพราะว่าแต่ละที่ควรจะมีการประชุมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้ถี่ขึ้นมากกว่านี้</p>	<p>- การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชาสัมพันธและนำเสนอผลการศึกษา เพื่อรับฟังในส่วนผลการศึกษาว่าเหมาะสมหรือไม่หรือไม่สมบูรณ์อย่างไร ส่วนการประชุมครั้งที่ 2 - 3 จะเป็นลักษณะของรายพื้นที่ พื้นที่ไหนที่มีปัญหารุนแรงกระทบกับวิถีชีวิตของประชาชนก็จะมีการดึงมาออกแบบรายละเอียด ซึ่งในขั้นตอนการออกแบบรายละเอียดลงเป็นลักษณะรายพื้นที่จะมีการเก็บตัวอย่างตะกอนทราย มีการศึกษาป่าชายหาดว่าจะแก้ไขปัญหายังไง และดูว่ารูปแบบการแก้ไขปัญหานี้จะมีผลกระทบอย่างไรต่อสิ่งแวดล้อมหรือวิถีชีวิตของประชาชนอย่างไร</p>

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
	<p>ซึ่งทางเลือกแก้ไขปัญหาคือจะจัดประชุมในพื้นที่นั้นๆ เช่น หาดประพาส สิ่งแรกที่จะทำคือการขออนุญาตกรมอุทยานแห่งชาติเป็นการขอเข้าศึกษา หลังจากกรมอุทยานแห่งชาติอนุญาตแล้วก็จะมีการเก็บข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เช่น คลื่นลม กระแสน้ำ โครงการที่อยู่ในพื้นที่อุทยานต้องทำ EIA จะต้องมีการเก็บกระแสน้ำ เก็บตะกอน ความลาดชันของชายฝั่ง เพื่อจะดูว่าถ้าสร้างโครงสร้างนี้จะส่งผลกระทบต่ออย่างไร นอกจากนั้นแล้วจะมีการเก็บตัวอย่างด้านสิ่งแวดล้อม เช่น อากาศ เสียง สัตว์ทะเลหายาก ปะการัง ด้านสิ่งแวดล้อมที่จะลงรายละเอียดและเข้มข้นมากยิ่งขึ้น เมื่อศึกษาในระดับหนึ่งจะมีการจัดประชุมครั้งที่ 1 เพื่อเสนอผลการศึกษาว่าจะแก้ไขอย่างไรมาเสนอในพื้นที่ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ทั้งหมดก็เข้ามาประชุมให้ข้อคิดเห็นต่างๆ หลังจากนั้นทางกรมโยธาธิการก็จะกลับไปศึกษาลงรายละเอียดหลังจากรับฟังความคิดเห็นกับคนในพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านวิชาการต่างๆ หลังจากนั้นจะมีการร่างแบบก็จะมีการจัดประชุมอีกครั้งหนึ่ง แต่ก่อนจะมีการจัดประชุมครั้งที่ 3 จะมีการประชุมกลุ่มย่อยอย่างเช่นบริเวณนั้นมีประมง บริเวณนั้นมีชุมชนเราก็เข้าไปจัดประชุมกลุ่มย่อยเราก็ต้องมาฟังความคิดเห็น ผู้ออกแบบก็ต้องพิจารณาแล้วว่า โครงสร้างหรือวิธีการก่อสร้างมีผลกระทบต่ออย่างไรบ้าง ต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับเฉพาะพื้นที่ แล้วนำผลที่จะสร้างโครงสร้างมาประชุม หลังจากประชุมก็จะนำข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ท่านให้ข้อคิดเห็นมาปรับแบบให้ละเอียดและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น หลังจากนั้นก็นำผลการศึกษาให้กรมอุทยานเพื่อพิจารณาดำเนินการร่วมกัน ตอนจะก่อสร้างก็ต้องมีการขออนุญาต ทุกอย่างเป็นขั้นตอนตามกฎหมายทั้งหมด ขั้นตอนการดำเนินงานของกรมโยธาธิการซึ่งทำแบบนี้ทุกพื้นที่แต่ถ้าเป็นพื้นที่อุทยานหรือพื้นที่ป่าชายเลนก็จะมีความเข้มข้น หรือขั้นตอนตามระเบียบราชการเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยซึ่งทางกรมโยธาธิการฯ ก็จะดำเนินการตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง</p>

ตารางที่ 2 ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่างๆ จากเวทีประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ (ต่อ)

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>คำถามเพิ่มเติม</p> <p>- จะมีการป้องกันแก้ไขได้เมื่อไร</p>	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <p>- โครงการนี้เป็นโครงการศึกษา คือการวางแผนการกำหนดแนวทางแต่หลังจากนี้อาจจะต้องมีการนำไปศึกษาในรายละเอียดโครงการเพิ่มเติม ถ้าโครงการไหนที่คิดว่าจำเป็น จะมีการแบ่งย่อยทั้งหมด 1,200 กิโลเมตรที่ศึกษา จะมีการจัดลำดับความสำคัญ ถ้าพื้นที่ไหนมีปัญหาเร่งด่วนเราก็จะดำเนินการออกมาเป็นลักษณะการออกแบบรายละเอียด แต่ยังไม่ได้ก่อสร้างซึ่งการออกแบบรายละเอียดจะมีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ซึ่งรูปแบบที่ลงไปรายละเอียดกับพื้นที่ คือการศึกษาเชิงพื้นที่ก็จะมี การประชุมรับฟังความคิดเห็นอีกอย่างน้อย 2 ครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าแนวทางหรือวิธีการแก้ไขปัญหาดังนี้ สำหรับพื้นที่ที่นำมาออกแบบรายละเอียดจะเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของท่านอย่างแท้จริง ท่านสามารถให้ข้อคิดเห็น ความคิดเห็นต่างๆ สามารถเลือกหรือแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน กรณีที่มีโครงสร้างหรือไม่มีโครงสร้างโครงการนี้จะถูกไปขอตั้งงบประมาณ ซึ่งจะมีคณะกรรมการกลั่นกรองแผนงานงบประมาณซึ่งมีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเป็นเลขา และกรมต่าง ๆ ที่จะทำให้โครงการเกี่ยวกับทะเลเข้ามาเป็นคณะทำงาน ซึ่งจะพิจารณาว่าสมควรจะดำเนินการหรือไม่ ถ้าโครงการสร้างผลกระทบมากก็จะตัดตกไป ซึ่งจะมีการคัดกรองพิจารณาว่าเหมาะสมจริงหรือไม่ โดยหลักคือเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและทำแล้วก่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุดกรณีที่มีโครงการเร่งด่วน ทางคณะกรรมการกลั่นกรองก็จะพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ</p>

6. ความคิดเห็นโดยสรุปที่มีต่อโครงการ

ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับพื้นที่ดำเนินการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่นำเสนอ ร้อยละ 68.8 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ ร้อยละ 14.8 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 13.1 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นโดยสรุปที่มีต่อโครงการ จากแบบประเมินผลการจัดประชุมประชาสัมพันธโครงการ ครั้งที่ 1

ความคิดเห็น	จำนวน (ร้อยละ)
เห็นด้วย เพราะหากศึกษาแล้วก็อยากให้ดำเนินการโดยเร็วถ้าไม่ดำเนินการจะพังมากกว่าเดิมซึ่งในช่วงมรสุมชายหาดถูกกัดเซาะมาก มีการกัดเซาะหาดแหวนขาด/บ้านทำนุ่ เกิดประโยชน์ต่อชายฝั่ง เป็นไปตามหลักวิศวกรรม เห็นด้วยบางส่วนอย่ายึดถือผลการศึกษาของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเพียงอย่างเดียวเพราะชาวบ้านประสบปัญหาซึ่งส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประมง ถ้าไม่ทำจะเกิดความเสียหาย พื้นที่มีปัญหาจริงควรแก้ไข คนส่วนใหญ่ใช้เส้นทางประกอบอาชีพ (ประมง) ได้รับข้อมูลเพิ่มขึ้นด้านการกัดเซาะชายฝั่ง การกัดเซาะชายฝั่งมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสภาพสังคม การป้องกันชายฝั่งจะทำให้พื้นที่ชายฝั่งน่าอยู่ขึ้น ช่วยป้องกันตลิ่งพัง และสามารถป้องกันคลื่นลมแรงของทุกปี	42 (68.8)
ไม่เห็นด้วย เพราะการแก้ไขควรแก้ไขระยะยาว และไม่มีผลกระทบเช่นปลูกต้นไม้ให้เหมาะสมกับหาดนั้นๆ อาจจะมีผลกระทบต่อกรดำเนินชีวิตของประชาชน	2 (3.3)
ไม่แน่ใจ เพราะควรศึกษาข้อมูลมากกว่านี้ ภาพหลังดำเนินการยังไม่ชัดเจนว่าจะมีผลดีหรือไม่ ยังต้องศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมในบางพื้นที่ ยังไม่ทราบประโยชน์และผลกระทบที่ตามมา ผลการศึกษาข้อดีข้อเสียยังไม่ชัดเจน ไม่แน่ใจว่าจะมีผลกระทบกับชายฝั่งหรือไม่และจะได้รับผลกระทบมากน้อยเพียงใด	9 (14.8)
ไม่แสดงความคิดเห็น เพราะยังไม่ได้ศึกษาละเอียดโครงการและผลกระทบ และไม่มีประสบการณ์ด้านการกัดเซาะชายฝั่ง	8 (13.1)
รวม	61 (100.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบสอบถาม 61 คน จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 141 คน (ไม่รวมกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา และหน่วยงานเจ้าของโครงการ)

7. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม



ตรวจคัดกรองผู้เข้าร่วมประชุม



ผู้เข้าร่วมลงทะเบียน พร้อมทั้งรับเอกสารประกอบการประชุม

7. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม (ต่อ)



กล่าวรายงาน
โดย ดร.ธิตาพรรณ ฉันทโชติ
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง



กล่าวเปิดการประชุม
โดย นายสมเกียรติ ศรีษะเนตร
ผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง



นำเสนอความเป็นมา วัตถุประสงค์ พื้นที่ศึกษา และขอบเขตการ
ดำเนินงานของโครงการ
โดย นางสาวลัดดาวัลย์ วิระมิตรชัย
ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม



แนวคิดในการจัดการชายฝั่งด้วยระบบกลุ่มหาด (Littoral Cell)
การสำรวจสภาพชายฝั่งในปัจจุบัน ผลวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลง
ชายฝั่งด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)
โดย นายสรารัฐ สังกาม
วิศวกรชายฝั่ง



* นำเสนอผลวิเคราะห์ดัชนีความเปราะบางต่อการกัดเซาะชายฝั่ง (Coastal Erosion Vulnerability Index : CEVI) การศึกษาด้าน
สมุทรศาสตร์และวิศวกรรมชายฝั่ง และการวิเคราะห์พื้นที่ประสบปัญหาและกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัด
เซาะชายฝั่งโดย นายชลวัฒน์ ปัญญา
วิศวกรชายฝั่ง

7. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม (ต่อ)



แสดงความคิดเห็น
โดย วิศวกรชำนาญการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



แสดงความคิดเห็น
โดย สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกระ หมู่ที่ 5



แสดงความคิดเห็น
โดย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 ตำบลกำพวน



แสดงความคิดเห็น
โดย หัวหน้าอุทยานแห่งชาติแหลมสน



แสดงความคิดเห็น
โดย ประมงอำเภอสุขสำราญ



แสดงความคิดเห็น
โดย หัวหน้ากลุ่มงานบริการด้านปฐมภูมิและองค์รวม
โรงพยาบาลสุขสำราญ จังหวัดระนอง

7. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม (ต่อ)



แสดงความคิดเห็น

โดย นักวิจัยชำนาญการพิเศษ สถานีวิจัยเพื่อพัฒนาชายฝั่งอันดามัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



บันทึกความคิดเห็นเพิ่มเติมลงแผนที่



ชมบอร์ดนิทรรศการ



31/3/64 14:12



31/3/64 13:33



31/3/21 14:27



31/3/21 13:43

บรรยากาศการประชุม

10. ช่องทางการสื่อสาร

ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ท่านสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะเพื่อ
ประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการได้ที่

- จดหมาย** ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
โดยการส่งจดหมาย ไปยัง

ด้านสิ่งแวดล้อม: ติดต่อ คุณสรารุธ สังงาม

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ติดต่อ คุณอุษา สุขประเสริฐ/คุณตะวัน รอดพันธุ์

ที่อยู่: บริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

 เลขที่ 3/23 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน-ลำลูกกา ตำบลลาดสวาย

 อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

- อีเมล** ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ
โดยส่งมาทางอีเมล: sts.envi@yahoo.com

- โทรศัพท์และโทรสาร** ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
โครงการ

 โดยการโทรศัพท์แจ้งกับเจ้าหน้าที่โดยตรง ได้ที่

 ❖ คุณสรารุธ สังงาม นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

 ❖ คุณอุษา สุขประเสริฐ/คุณตะวัน รอดพันธุ์ นักวิชาการด้านสังคม

 โทรศัพท์ 0 2270 8899 ต่อ 612

 0 8634 12187

 โทรสาร 0 2106 2513



กรมโยธาธิการและผังเมือง

218/1 ถนนพระรามที่ 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

เบอร์โทรศัพท์กลาง: (พระรามที่ 6) 0 2299 4000

บริษัทที่ปรึกษา



บริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ที่อยู่: 3/23 หมู่ 5 ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

โทรศัพท์: 0 2270 8899 ต่อ 612 โทรสาร: 02 106 2513

อีเมล: sts.envi@yahoo.com



บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด

ที่อยู่: 20 ซอยรัชดาภิเษก 36 ถนนรัชดาภิเษก แขวงลาดยาว

เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์: 0 2939 0511 ถึง 15 โทรสาร: 0 2939 0520

อีเมล: macro01@gmail.com

ติดต่อสอบถาม



โครงการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาคัดเซาะชายฝั่ง ระยะที่ 1
พื้นที่ศึกษาในระบบกลุ่มหาดตั้งแต่พื้นที่ตำบลน้ำจืดน้อย อำเภอกะบุรี จังหวัดระนอง
ถึงตำบลแหลมสัก อำเภอลำลูกกา จังหวัดกระบี่

บริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ด้านสิ่งแวดล้อม : คุณสรวิศ สິงงาม

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน : คุณอุษา สุประเสริฐ / คุณตะวัน รอดพันธ์

3/23 หมู่ 5 ถนนพหลโยธิน-ลำลูกกา ตำบลลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี 12150

โทรศัพท์ 0 2270 8899 ต่อ 612 โทรสาร 0-2106-2513 Email: sts.envi@yahoo.co.th